

Contribution non officielle d'un membre de VINCI Energies

Schéma décennal de développement du réseau de transport de RTE 2019

Date de la contribution : 03/06/2020

Question 1 : Pensez-vous que des améliorations devraient encore être apportées au processus de concertation mis en œuvre par RTE ?

RTE est un acteur indépendant et avec des expertises crédibles pouvant élaborer le schéma décennal de développement du réseau électrique Français. De plus sa position auprès des autres Opérateurs en Europe lui donne l'opportunité de mieux comprendre en détail les interfaces et les enjeux du mixte énergétique Français. La concertation a permis d'ouvrir l'étude des scénarios à l'ensemble des acteurs. processus clair et efficace

Question 2 : Avez-vous des remarques s'agissant des scénarios retenus et des hypothèses associées ?

les scénarios permettent de traiter les drivers principaux du mixte énergétique compte tenu de la situation particulière de la France

Question 3 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la cohérence globale du TYNDP et du SDDR ?

les 2 études semblent cohérentes

Question 4 : La comparaison par RTE des hypothèses prises dans les scénarios des plans européen et français est-elle suffisamment claire ?

l'ensemble des interconnexions sont traitées

Question 5 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à la stratégie proposée par RTE de dimensionnement optimal du réseau avec un recours occasionnel aux limitations de production renouvelable ?

non, je pense que le réseau doit s'adapter à la production et non l'inverse, avec ensuite un dimensionnement optimal compte tenu des hypothèses retenues dans le PPE. Point de départ du SDDR

Question 6 : Que pensez-vous de la proposition de la CRE de rendre systématique l'étude de l'ensemble des flexibilités y compris le stockage pour tous les projets de RTE ?

le stockage ne semble absolument pas économique sauf pour le cas des Iles

Question 7 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur (i) la nécessité de construire le cadre contractuel visant à permettre aux actifs de stockage de répondre aux besoins de réseau et (ii) la nécessité de publier les contraintes de réseau actuelles et estimées à moyen terme afin de transmettre des signaux économiques pertinents pour le développement de flexibilités là où elles sont les plus utiles ?

voir réponse précédente

Question 8 : En l'absence de mesures correctives, partagez-vous la position préliminaire de la CRE selon laquelle la valeur tutélaire du carbone ne doit être utilisée par RTE que pour les émissions hors EU-ETS ?

Tout à fait

Question 9 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle le recours à la technologie souterraine sur le réseau HTB1 doit être systématique dans certaines zones prioritaires identifiées dans le contrat de service public de RTE et analysé au cas par cas dans les autres cas ?

Contribution non officielle d'un membre de VINCI Energies

compte tenu des surcoûts et de l'impact environnemental cette technologie doit être analysée au cas par cas comme le fait actuellement RTE. le respect des délais d'instruction doit être mis en avant

Question 10 : Etes-vous, comme la CRE, favorable à la prise en compte de l'état patrimonial du réseau et de son utilisation dans la stratégie de renouvellement ?

tout a fait, le coût global d'acquisition et de maintien en condition opérationnelle dans la durée doit absolument être pris en compte

Question 11 : Par ailleurs, êtes-vous d'accord avec l'analyse préliminaire de la CRE sur les trois plans de renouvellement « corrosion », « PSEM » et « zéro-phyto » ?

tout a fait, a mettre en oeuvre rapidement

Question 12 : Partagez-vous l'approche de la CRE quant à la stratégie de numérisation du réseau envisagée par RTE ?

Oui cela semble cohérent avec les obligations de flexibilité et de gestion du réseau plus efficace/optimisée

Question 13 : Etes-vous, à l'instar de la CRE, favorable à cette approche séquencée des projets d'interconnexion et aux priorités données aux différents projets ?

Tout à fait, il est fondamental de considérer le lissage de la charge avec une certaine visibilité pour l'entretien de la filière concernée en France

Question 14 : Etes-vous favorable, comme la CRE, aux principes d'anticipation des études et démarches administratives et de surdimensionnement des ouvrages à créer, afin d'anticiper les besoins de raccordement au-delà des S3REnR en cours, financés par les producteurs, dans le cadre des travaux liés aux S3REnR ?

favorable

Question 15 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à une planification par l'État du développement et de la localisation des éoliennes en mer, et aux mesures d'optimisation des coûts identifiées par RTE ?

favorable surtout dans un climat de fortes oppositions locales, seul l'Etat peut piloter ce type d'ouvrage nécessaire à l'Avenir Français

Question 16 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle la mise en place de signaux de localisation plus fins serait pertinente pour inciter les producteurs à mieux prendre en compte les coûts du réseau dans leurs décisions et, ainsi, pour minimiser les coûts globaux du système électrique ? Quelle typologie de signaux serait à même d'orienter plus efficacement l'équilibre global coûts de production / coûts de réseaux (maille, investissement/fonctionnement, etc.) ?

Question 17 : Avez-vous toute autre remarque à faire concernant le SDDR 2019 présenté par RTE ?

besoin urgent en période post COVID de lancer concrètement les investissements pour aider la filière Française des travaux d'infrastructures électriques à survivre. le SDDR doit faire partie du plan de relance dès 2020